

# 国际资本流动与产业转移的正负效应

许经勇

(厦门大学 经济学院, 福建 厦门 361005)

**摘要:**伴随着经济全球化,以及与其相联系的资本在世界范围内的流动,为各国资源在全球范围内的优化配置创造了重要的条件。与国际资本流动相联系的是国际产业转移。国际产业转移是国际产业贸易与国际产业投资发展的必然结果。经济全球化的重要特征,是产业在全球范围内的重新配置。这种配置发展到一定阶段,形成了垂直的专业化分工,即高附加值的高端产业集中于发达国家,而低附加值的中、低端产业则转移到发展中国家,从而使世界制造业和服务业产生了巨大的规模经济 and 专业化效应。在这个基础上发展起来的我国劳动密集型产业,在创造我国经济发展史上辉煌成就的同时,正面临着越来越严峻的挑战。客观上要求我们必须把国民经济的发展建立在主要依靠扩大内需尤其是扩大消费需求的基础上。

**关键词:**经济全球化;国际资本流动;国际产业转移;劳动密集型产业;扩大内需

**中图分类号:**F113.1

**文献标识码:**A

**文章编号:**1673-2359(2009)01-0101-06

经济全球化的一个重要内容,就是与国际资本流动相联系的国际产业转移,实现资本与产业在全球范围内的重新配置。而且这种配置越来越以垂直专业化分工为主要形式,即高技术含量、高附加值的环节集中在发达国家,低技术含量、低附加值的环节集中在发展中国家,并创造出巨大的“全球化红利”。但是,这种经济结构演变到一定阶段,必然导致结构性失衡,全球经济将要为此付出巨大的代价。以低技术含量、低附加值为特征的我国劳动密集型产业,就是在这种背景下发展起来的。从某种意义上说,没有劳动密集型产业的大发展,就没有今天中国改革开放的光辉业绩。但是,与资本密集型产业和知识密集型产业相比较,劳动密集型产业毕竟是一种低层次的产业形式,同时又大多是一种资源消耗型的产业。资源的稀缺性与成本的递增性,决定了这种产业的历史局限

性。与“中国制造”、“世界工厂”美称相联系的我国劳动密集型产业,如今却徘徊在一个十字路口上。这在客观上要求我们必须改变以往那种出口导向型的发展模式,做好扩大内需、尤其是扩大消费需求这篇大文章。

## 一、国际范围内的资本流动

市场经济是人类社会演变到今天效率最高的一种经济运行机制。市场经济是建立在社会分工与比较优势的基础上,它是以市场主体追求利益最大化为动力,以供求关系与价格波动为杠杆,促使资源配置到效率或效益最大的部门与领域。市场配置效率的高低与市场机制作用的广度和深度成正比:市场作用的范围越广,资源配置效率越高;市场化程度越高,资源配置效率也就越高。这就是为什么市场取向改革的推进,总是和不断扩大对外开放密

收稿日期:2008-10-22

作者简介:许经勇(1938-),男,福建惠安人,厦门大学经济学院教授,博士生导师。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

切地联系在一起。当对外开放推进到最高阶段,就必然出现经济全球化趋势。20世纪90年代以来,经济全球化已经成为当今世界经济发展的主旋律。经济全球化意味着各国的经济活动突破了国界的限制,在全世界范围内实现资源的优化配置。每个国家不只是为本国市场而生产,而是为世界市场而生产。其基本特征是贸易自由化、金融国际化、资源配置世界化、投资全球化和生产一体化。经济全球化必然带来两方面的后果:一方面,将在世界范围内更加全面地推进国际分工和专业化生产,从而使各国之间的联系越来越密切,并有效的带动世界经济的增长;另一方面,将使各国经济相互依赖性大大增强,相对削弱了各国经济的独立性,使各国经济连接成相互依存、相互制约的有机统一体,增加各国经济运行的不确定性因素。

与对外开放以及作为对外开放产物的经济全球化相联系的是资本在国际间的流动。正是对外开放为资本在国际间的流动创造了前提条件。没有国与国之间的相互开放,就不可能有资本在国际间的流动;资本在国际间的流动,又会进一步促进对外开放。因为国际资本流动会从各个侧面影响一国的经济活动,从而促使该国实行更加开放的经济政策。国际资本流动包括直接的国际资本流动与间接的国际资本流动这两个方面。直接的国际资本流动是指资本本身的直接的输出与输入;而间接的国际资本流动则是由商品和要素的输出与输入所引起的等量价值的资本的流入或流出。之所以必须不断地扩大对外开放,正是为了增强一国与他国之间的商品、要素和资本的交换能力。一国与他国在商品、要素、资本等方面的交换能力越强,意味着该国对外开放程度越高。特别是对于原先比较封闭的国家,例如中国,一旦实现并逐步增强与其他国家之间的商品、要素和资本的交换,那么,就会在比较利益和国际价值规律的作用下,不断扩大他们之间的国际交流空间,以便充分利用国际分工与国际市场所带来的好处,实现资本和经济的跳跃式扩张。2002年我国正式加入世贸组织,2002年至2007年我国进出口贸易翻两番,充分利用国内外两个市场、两种资源的发展空间,使得我国有可能连续5年GDP增长超过两位数。

随着国内经济国际化和经济全球化,国际资

本流动在经济社会中扮演着越来越重要的角色,它不仅为各国弥补储蓄缺口和摆脱资本短缺限制提供了可能,而且为各国资源在全球范围内的优化配置创造了有利条件。从世界经济的历史看,日本和德国之所以能够在较短时间内从战争的废墟中一跃而成为世界经济强国,在相当程度上与当时美国资本的大量流入是分不开的。亚洲“四小龙”之所以会创造世界经济发展史上的惊人奇迹,也是与国际资本为载体的劳动密集型产业大规模地从发达国家转入分不开的。改革开放30年来,我国国民经济之所以能够以年均9.7%的速度增长,没有国际资本的大规模流入是不可想象的。但是,在充分肯定国际资本流动给各国经济乃至世界经济所带来的正面效应的同时,也必须指出其可能带来的负面效应。这种负面效应集中表现在增加了各国经济运行的不确定性与风险性。具体表现在:(1)汇率风险。国际资本流动通过影响外汇供求进而影响汇率水平,而汇率水平的变化对一国的宏观经济与微观经济都会产生重大的影响。例如当前我国进出口贸易顺差过大,外汇储备过多,由此引发基础货币投放过多,出现流动性过剩和通货膨胀,以及与其相联系的我国人民币升值,导致企业出口成本提高,威胁着低附加值的劳动密集型产业的生存与发展。(2)利率风险。国际资本流动的结果可能会导致国际资本利率水平发生变化,从而使国际资本借贷主体蒙受损失。例如当前我国1.8万亿美元的外汇储备,绝大部分是以美元币种存在的,而近年来美元大幅度贬值和美元存款利率下调,使得我国的外汇储备大大缩水。(3)价格风险。国际资本的流入与流出会影响一国的价格水平。特别是国际资本的大规模流入与流出,会导致价格水平的剧烈波动。目前我国面临的通货膨胀,相当程度是输入型通货膨胀。(4)产业风险。国际资本的流量与流向都是取决于产业利润的高低。这就有可能出现外资过度流向某些产业的情形,例如流向我国高消耗、高污染和资源型的劳动密集型产业,导致我国产业结构的失衡,特别是有可能导致某些产业由国外跨国公司所控制。(5)泡沫风险。经济泡沫产生的基本条件是货币供应量的增加大大超过市场实际价值的增加。在封闭式经济环境下,由于资金积累有限,

在一定程度上限制了经济泡沫的产生。然而,在开放型经济环境下,对一个国家来说,国际资本的流入是无限度的,而且有大量的货币流向虚拟经济部门,使泡沫现象难以避免。当前我国股市、房市都不同程度存在泡沫。(6)资本外逃风险。逐利性和避险性是国际资本的本性。当一国经济发生困难,投资价值下降,国际资本就会大量地流出,使本来经济运行已经相当困难的国家雪上加霜。目前我国也面临值得警惕的国际热钱外逃的风险。(7)金融危机。金融危机的基本特征是全部或大部分金融指标急剧、短暂和超周期地恶化。当国际资本流动而造成的经济泡沫风险、经济波动风险以及资本外逃风险积累到一定程度,就会引发金融危机。美国因次贷危机而引发的金融危机,导致美国雷曼兄弟公司陷入破产边缘,中国五家银行持有该公司5亿多美元的相关债券就因此蒙受巨大的损失。

过去的十多年全球经济结构失衡集中表现在美国和亚洲不断加剧的贸易失衡(美国每年经常账户赤字都在七、八千亿美元)。亚洲地区不断积累的大量外汇储备,以及购买大量美国国债和其他金融债券,导致美国利率走低和美国国民的过度消费。这进一步强化了美国的金融泡沫。全球经济为此付出相当大的代价。近十多年来,人们都在议论这样一个问题,即亚洲地区贸易顺差的国家,如果不向美国出口这么多商品和服务,美国经济还能这样繁荣吗?然而,同样也可以提出这样的问题,如果美国不从这些国家进口这么多商品和服务,这些国家还能找到这么大的出口市场吗?人们可能还会提出这样的问题,如果这些国家的资金没有源源不断流向美国,美国还有可能维持到今天吗?然而,同样的问题是,如果美国不吸纳这么多剩余储蓄,这些国家还能有更好地选择吗?正是这一系列不可思议的现象,引发了当前波及全球的金融危机。

## 二、国际范围内的产业转移

商品国际化、金融国际化和生产国际化是经济全球化的三个重要组成部分。商品国际化是指商品的生产已经不仅仅为了满足国内市场的需要,而是越来越大程度上是为了国际市场的需要。商品国际化的程度集中地反映在国际贸易的发展

以及各国对进出口贸易的依存程度。金融国际化意味着一大批新兴国家金融市场的崛起,全球性金融中心和大批离岸金融市场构成了一个覆盖全球的金融网络。国际融资工具不断翻新,金融创新层出不穷,为资本国际流动消除货币障碍。生产国际化主要体现在生产经营的跨国化。国家与国家之间的关系,已经不再局限于最终产品的交换,而是越来越多地转变为跨国公司所组织的产品及其零部件乃至工艺的分工关系。跨国公司在全球分布其生产车间,规划其生产过程,以至于许多产品与其说是某一个国家的产品,不如说是某一跨国公司的产品。上述三者之间的关系是:贸易从产品交换阶段来体现国际经济的联系,金融从要素配置阶段来体现国际联系,而跨国经营则从生产阶段体现国际经济联系。这三者之间的关系是历史与逻辑的内在统一。

与生产国际化相联系的是国际产业转移。我们可以把产业从某些国家或地区转移到另外一些国家或地区的经济现象称之为“国际产业转移”。国际产业转移往往是发达国家或地区整个产业的基本构成要素向发展中国家或地区的国际移动,是发达国家或地区产业结构调整或产业升级的产物。国际产业转移是和国际产业贸易以及国际产业投资密切联系在一起的。国际产业贸易,在一般情况下,意味着发展中国家必须的某些具有较高技术水平的技术设备、原辅材料、中间产品的输入,对发展中国家产业结构的变化产生一定的影响。国际产业投资往往意味着资本、技术等直接输入,因而可能产生与国际贸易相同的结果。国际产业转移实质上是国际产业贸易和国际产业投资发展的必然结果。国际产业转移不仅仅代表着物质资本的运动,同时是发达国家与发展中国家经济关系的实质性运动,并且使这种国际经济关系建立在一种新的国际分工的基础上,形成一种新的国际贸易与投资的利益格局。国际产业分工已经经历了三个阶段:第一阶段是工业国与农业国之间的分工;第二阶段是工业国与初级产品资源产品国之间的分工;第三阶段是资本密集型产业国与劳动密集型产业国的分工。现在,国际产业分工正进入新的阶段,即知识密集型产业国、资本密集型产业国与劳动密集型产业国的分工。



20 世纪 50 年代以来,全球经历了三次大规模的国际产业转移。第一次是始于 20 世纪 50 年代,美国的钢铁、纺织等传统产业较大规模向日本、西德等国转移,带动这两个国家战后经济的迅速恢复,而其在国内则率先集中力量发展半导体、电子计算机等新兴技术密集型产业;第二次是在 20 世纪 70 年代,日本、西德等国积极发展集成电路、精密机械、精细化工、家用电器和汽车等附加值高的技术密集型产业,与此同时,把一些劳动密集型产业转移到新兴工业化国家和地区。从 20 世纪 80 年代开始,国际产业结构调整又进入新的阶段,即新的科技革命阶段。在这个阶段,以微电子技术、新能源、新材料为中心的新技术迅速产业化,建立起知识密集型产业。这类知识密集型产业主要集中在美国、日本和欧洲发达国家。亚洲“四小龙”则把劳动密集型产业转移到中国和其他东盟国家,重点发展资本密集型产业。当今国际产业转移的一个重要特点,就是这种转移不仅仅是表现在一些产业的整体转移,而且表现在同一产业的某些生产环节的转移。后者越来越成为国际产业转移的主要形式。劳动密集型产业、资本密集型产业和知识密集型产业分别代表产业发展的不同层次或不同梯级。与资本密集型产业和知识密集型产业相比,劳动密集型产业是产业梯级中处于最低的等级。劳动密集型产业,在一般情况下,是与较为落后的生产力水平和较为低下的劳动力再生产成本联系在一起。由于这种产业是以大量活劳动投入为主要特征,决定了其劳动生产率是很低的。因为劳动生产率提高的过程,是物化劳动代替活劳动的过程。对于某一个国家或地区来说,无论是加快经济增长速度,或者是改善社会成员的福利,都必须建立在劳动生产率提高的基础上。这就是劳动密集型产业所固有的历史局限性。

### 三、我国劳动密集型产业的历史地位

当前经济全球化的重要特征,是产业在全球范围内的重新配置。在这个基础上所形成的产业分工,表现为垂直专业化分工。垂直专业化分工的主要内容,就是同一产品从研究、开发、生产以及销售、消费等往往要通过数个国家的生产与经营环节。从产业环节看,高端主要聚集在以美国为代表

的包括日本、德国、法国、英国等在内的发达国家,而产业的中低端环节则主要聚集在以中国为代表的包括印度、越南在内的发展中国家。发达国家把以劳动密集型产业为主要载体的低端产业转移到中国,虽然带来了经济总量的迅速增长,解决了大量剩余劳动力的就业问题,但是却不可能带来国民经济的持续发展和国际竞争力的迅速提升。20 年前,广东和我国东南沿海一些省市,通过市场取向改革和扩大对外开放,承接亚洲“四小龙”劳动密集型产业的大规模转移,成为亚洲劳动密集型产业的云集地,成为“世界制造工厂”,成为中国最大的出口基地,吸引了数以千万的农民工。“中国制造”与“世界工厂”名扬全球。但是,伴随着人民币大幅度升值,加工贸易政策的转型,出口退税的下调,国际市场需求的萎缩,劳动力成本的提高,能源、原材料的涨价,迫使数以千计的工厂从珠江三角洲撤出,开始一场不可逆转的“空巢行动”。中国沿海的其他省市也面临着同样的严峻挑战。这就存在着如何客观评价劳动密集型产业的历史地位。

我国是在一个贫穷落后的农业大国的基础上启动国家工业化建设,再加上工业化初期,帝国主义对我国实行国际市场封锁,在这严酷的国内外条件下,我国被迫选择优先发展重工业的赶超型经济发展战略。这在当时特殊背景下被认为是唯一可行的选择。但是,由于我国重工业优先的国民经济发展战略持续数十年的时间,这就必然带来较为严重的消极后果。重工业是属于资本密集型产业,其所能吸收的劳动力就业能力很弱。到了 1978 年,虽然我国工业化建设取得了长足的进步,初步建立独立自主的现代工业体系,使得工业产值占工农业产值的比重,从建国初期的 10% 左右上升到 74.4%,农业产值占工农业产值的比重,从建国初期的 90% 下降到 25.6%,但是,国民经济中的劳动就业结构并没有发生相应的变化,农业劳动力仍然占社会总劳动力的 76.1%,农村人口仍然占社会总人口的 80%。与农村人口增长相对应的人均占有耕地面积和其他农业资源的日趋减少,导致农业劳动生产率的提高和农民人均纯收入的增加相当缓慢。1957-1978 年的 21 年间,我国农民每年人均纯收入仅增加 2.87 元;1965-1977 年间,我国农民每年人均纯收入仅增加 1.00 元。如此低

下的农业劳动生产率和农民人均纯收入水平,一方面不能形成对工业品的有效市场需求,另一方面又不能为工业化和城市化提供足够的食物和原料。其所造成的后果,不仅严重制约着农民生活水平的提高,而且严重地制约着国民经济的发展。

依据发展经济学的基本原理,工业化并非简单地指工业部门的发展,而是指传统部门和现代部门并存的二元经济结构逐步消除的过程。在这个过程中,工业部门高速扩张及其在整个国民经济中所占比例不断扩大,仅仅是一个方面,而通过工业部门的扩张逐步将传统部门的生产要素尤其是劳动力转移到现代部门,才是最为关键的。也可以这样说,工业化的涵义不是工业部门的独自发展,而是通过工业部门的发展,把包括农业在内的整个国民经济改造过来,最终消除二元经济结构。这就向我们提出这样一个问题,即非农产业的发展不仅要为农业提供越来越多的物质技术投入,更重要的要为农村大量富余劳动力创造新的就业机会,促进农村富余劳动力向二、三产业转移,并相应地带动农业现代化。只有这样,始有可能建立起工业与农业、城市与乡村之间的互相依存、互相促进、协调发展的经济运行机制。这就要求我国的工业化、尤其是农村工业化,在其起步阶段,必须把重点放在发展劳动密集型产业上。也只有这样,才有可能逐步缓解我国数以亿计的农村富余劳动力的就业压力,以及充分发挥我国劳动力资源丰富、劳动力成本低廉的竞争优势,完成我国工业化资本原始积累的任务。改革开放以来,我国工业化、城镇化之所以获得史无前例的发展速度,在相当程度上是由于我们充分发挥劳动力资源丰富、劳动力成本低廉和劳动密集型产业的优势,把数以亿计的农民转化为农民工。可以作出这样的结论,如果离开数以亿计的低成本农民工,我国的工业化和城镇化就不可以发展到今天这样的规模。客观现实表明,哪里的农民工聚集数量最多、规模最大,哪里的工业化、城镇化程度最高,经济社会文化最发达。珠江三角洲、长江三角洲和京津唐地区的发展现实,正是充分说明了这一点。

与资本密集型产业、知识密集型产业相比,劳动密集型产业是低附加值的产业,其价值增值能力最低。劳动密集型产业对劳动力资源的素质要

求较低,因而其劳动力成本较低;资本密集型产业与知识密集型产业对劳动力素质要求较高,因而其劳动力成本较高。权衡劳动力成本的比较优势,不能只看成本,还要看效率。劳动力成本的比较优势应当是劳动力资源的成本与劳动力资源的效率的综合体现。而目前我国相当一部分劳动密集型产业所表现出来的情况是:伴随着时间的往后推移,劳动力资源成本呈上升的趋势,而劳动力资源的效率则呈下降的趋势。这是劳动密集型产业发展到一定阶段的必然结果,客观上要求产业结构升级。但是,产业结构提升的过程,是企业素质与劳动者素质同步提升的过程。问题在于,劳动密集型产业所固有的低素质劳动者,是无法替代产业升级对劳动者素质提高的要求。况且,由于劳动密集型产业是处于产业链的低端,而产业链的高端即研究开发、产品设计、市场营销等又被外资公司垄断,必然导致我国生产性服务业的发展严重滞后,因此严重地阻碍着产业的升级。不仅如此,劳动密集型产业一般是属于资源消耗大的产业,而我国却是世界上人均占有资源很少的国家。只有煤炭人均资源拥有量达到世界平均水平的86%,其他资源的人均占有量都不到世界平均水平的一半。其中,天然气只占4.1%,石油只占8%,铝只占9.7%,淡水只占25%,铜只占26%,耕地只占40%,铁只占45%。长期以来,我国政府对资源价格实行政府管制,以透支为代价支撑着劳动密集型产业的发展,随着市场取向改革的全面推进,被抑制的资源价格逐渐释放出来,再加上我国资源的稀缺性和对国际市场的依赖性,国际市场价格传导,引起资源价格的大幅度上涨。而低附加值的劳动密集型产业,难以消化资源成本和劳动力成本上升所造成的亏损。由此可见,以低劳动力成本和低资源成本为支撑的劳动密集型产业,是不可能永远存在和发展下去,终究是要被市场竞争所淘汰。

改革开放以来,我国以劳动密集型产业为载体的加工贸易增长速度显著高于非加工贸易,到20世纪末,两类贸易在全部贸易中各占半壁江山。2007年,加工贸易为6177亿美元,一般贸易为5386亿美元。截止到2006年,我国加工贸易累计顺差8498亿美元。与加工贸易不同,我国非加工贸易基本上保持逆差,到2006年,累计逆差达4000

亿美元左右。由此可见,如果没有以劳动密集型产业为载体的加工贸易顺差,我国就不可能有经常项目账户累计顺差。以劳动密集型产业为载体的贸易顺差和巨额外汇储备,固然有利于增强我国国际支付能力,以及进口大量资源和设备,但是也带来一系列的负面效应:(1) 外汇占款成为我国基础货币发行的主渠道,以及由此引发的流动性过剩,导致物价上涨和资产价格的非理性波动,即大起大落;(2) 巨额外汇储备加大人民币升值压力,使得当前的宏观调控陷入减轻人民币升值压力与抑制货币供给过快增长难以兼顾的两难境地;(3) 作为发展中国家的中国,保持巨额的经常性项目盈余,不仅意味着资源的不充分利用,同时意味着穷国通过输出资本,为富国的消费与投资提供融资。更何况我国的“双顺差”是以付出高昂成本为代价的:即通过管制价格,人为压低劳力、土地、资源、环境等成本为代价。也可以说是中国为世界提供财政补贴。这种产业结构模式,注定是要转型的。如何因势利导地实现产业结构的升级,促进国民经济的持续发展,是摆在我们面前的重要任务。

#### 四、全球性经济结构失衡与调整

由美国次贷危机引发的全球性金融危机,是全球经济结构失衡的集中表现。2000年以来,美国为了从低迷的经济困境中摆脱出来,以极其宽松的货币政策为导向、金融衍生产品为手段,实行刺激房地产消费的政策,美国房地产价格持续上升,带来美国实体经济的虚假繁荣,虚拟经济急剧膨胀,并因此带动了全球经济的较快增长,为我国高储蓄、高投资、高出口提供了外部环境。当前全球

性经济结构失衡,突出表现在美国不断扩大的外贸逆差(每年平均都在七、八千亿美元)和亚洲不断扩大的外贸顺差,积累了大量的外汇储备(目前约有4.3万亿美元),为美国的财政预算赤字和巨额外贸逆差填补了资本缺口,为美国提供了近乎无限的流动性。长期以来,美国人从不考虑抑制消费、增加储蓄,他们的储蓄率很低,消费率则很高。他们凭借着世界货币的地位,借全世界的钱来消费的,并以高消费拉动经济增长。美国主要是依靠房地产、金融业以及过度消费来拉动经济增长的。他们财富的增长很大一部分来自虚拟经济的运作。被扭曲了的世界经济结构,造成了这样的特殊分工,即美国人放肆地消费,全世界、特别是亚洲人为其提供消费对象——美元和消费品。亚洲人不仅为美国提供价廉物美的消费品,还通过巨额外汇储备购买美国债券和金融债券,为美国提供大量资金。美国透支全球的消费模式和发展模式,已经走到了尽头,迫使美国必须转变高进口、高贸易赤字的发展模式。而美国经济总量占世界的30%左右,伴随着美国消费模式和增长模式的转变,欧盟、日本和中国的经济发展模式也得相应地转变。我国以往那种劳动密集型产品出口的市场就会受到很大的约束,迫使我国不得不把扩大内需、特别是扩大国内消费需求放在战略地位。

#### 参考文献:

- [1] 窦祥胜.国际资本流动与宏观经济运行分析[M].北京:中国财政经济出版社,2005.119-125.
- [2] 杨建文.产业经济学[M].上海:学林出版社,2004.231-235.

责任编辑 顾理辉

## Positive and Negative Effects of International Capital Flow and Industrial Transfer

XU Jing-yong

(School of Economics, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

**Abstract:** The globalization of economics and the international flow of capitals have made it possible for the optimization of resources in the world, which results in the transfer of international industries. The international industrial transfer is the consequences of international trade and investment. The worldwide re-allocation of industries will give birth to vertical division of labor based on specialization, and will influence manufacturing industry and service industry with scale economy and effects of specialization. Labor-intensive industries in China, emerging from the division of labor based on specialization, have achieved great accomplishments for China's economy, and are now faced with new challenges. Therefore, we should base the development of China's economy on the increase of domestic demand.

**Key words:** economic globalization; international capital flow; international industrial transfer; labor-intensive industries; increase domestic demand